

*La aprobación del TLC en el Congreso de EE.UU. parece inminente. Por ello, los posibles impactos del acuerdo en los hogares rurales del Perú han vuelto a ponerse sobre el tapete. «¿Cuáles serán estas consecuencias y cuáles son las medidas más apropiadas para hacerles frente?», parece ser la pregunta que está en el centro del debate. De acuerdo con Javier Escobal, investigador del Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), la respuesta es simple: las consecuencias son impredecibles y, por tanto, hace falta implementar mecanismos flexibles, en lugar de recetas estáticas como la compensación directa. Aquí, sus opiniones.*

*Usted elaboró un informe en donde se anticipaban pérdidas millonarias para los hogares rurales peruanos como consecuencia del TLC con EE.UU.*

El estudio señalaba que, globalmente, podía haber ganancias de bienestar por unos US\$420 millones anuales, pero el sector rural perdía US\$160 millones; ganaba el sector urbano, pero se perjudicaba el rural. Tengo la impresión de que a nivel nacional el balance será positivo, e incluso puede ser positivo para importantes segmentos del sector rural. Pero eso dependerá del conjunto de políticas complementarias que permitan que este sector pueda engancharse al crecimiento que generaría la liberalización.

*¿Se mantiene en sus predicciones?*

Los cambios globales han transformado el escenario en el cual se negoció originalmente el acuerdo, y los economistas no sabemos cuál será su impacto real. El incremento de los precios, producto de cambios en la matriz energética norteamericana (biocombustibles) y de la liberalización de los mercados, demuestra que, a veces, aunque unos crean que los precios se van a mover en una dirección, terminan moviéndose en otra. Sin

## Entrevista a Javier Escobal, investigador de GRADE

# TLC: «Deben fomentarse políticas más neutras, en lugar de escoger quiénes ganan y quiénes pierden antes del partido»

embargo, podemos afirmar que, dadas las tendencias actuales, probablemente la apertura venga acompañada de un incremento en los precios agrícolas en general.

*¿Qué opina del mecanismo de compensación para contrarrestar los efectos negativos del acuerdo?*

No hay una evidencia contundente que permita afirmar con precisión que sectores van a resultar más perjudicados que otros. Por ejemplo, el trigo se acaba de disparar y, en general, en un escenario post TLC, lo más probable es que los precios de los cereales suban. Sin embargo, los hogares rurales son productores de una canasta mucho más compleja de cultivos como para limitar todo al maíz, al arroz o a la papa.

*Entonces, no está muy convencido con las compensaciones directas.*

*No hay una evidencia contundente que permita afirmar con precisión qué sectores van a resultar más perjudicados con el TLC*

*cido con las compensaciones directas.*

Creo que las compensaciones fueron un invento sin mucha validez y, de alguna manera, los productos escogidos pueden mostrar la capacidad de movilización política de un grupo de productores. Conociéndose que una vulnerabilidad no es fácil de predecir, se debió establecer un fondo de contingencia que pudo estar compuesto por los mismos S/.500 millones que se van a destinar a los productores, o tal vez más. Con esto, si los precios de un determinado cultivo cayeran producto del TLC, el sistema podría compensarlo.

No se trata de compensar a quien tú crees que puede salir per-



judicado, sino a quien realmente saldrá perjudicado. ¿Qué pasa si el ganadero altoandino resulta afectado negativamente? Como están las cosas, el ministerio dirá que ya gastó todo lo que tenía. Pero, como decía, es muy difícil prever si la ganadería se verá afectada o no, pues se van a dar una serie de cambios.

### *¿A qué cambios se refiere?*

Le pongo un ejemplo de algo que sucedió en México, producto de su acuerdo comercial con EE.UU. Con el incremento en la agroexportación, se produjo un aumento del empleo de la mano de obra femenina, y eso llevó a la reducción de la tasa de escolaridad de las niñas que se quedaban en sus casas para cuidar a sus hermanos menores. Entonces, lo que, sin duda, parecía un impacto positivo del TLC, al crecer el empleo terminó generando un problema.

### *¿Y cómo pueden evitarse situaciones como esa, que perjudican a la población campesina, en el Perú?*

Desarrollar la agenda interna y aumentar las capacidades de la gente, independientemente de la apertura comercial, es un factor clave. Así se colocaría a esos hogares rurales en mejor situación para engancharse de las oportunidades del TLC, o para defenderse de posibles vulnerabilidades. Deben fomentarse políticas más neutras, en lugar de escoger quiénes ganan y quiénes pierden antes de que se juegue el partido.

### *¿Tiene idea de cuánto debería invertir el gobierno en ello?*

Exactamente, no. Pero el Perú continúa siendo un país cuyo gasto público en el agro, respecto del producto bruto interno (PBI), es de los más bajos de la región. Se gasta poco y se gasta mal. Debería existir la voluntad de apoyar al hogar rural pobre.



### **Piden más apoyo para levantar la infraestructura de riego en las zonas afectadas por el sismo**

A un mes del sismo del pasado 15 de agosto, poco o nada se ha avanzado para resarcir los daños ocasionados en la infraestructura de riego. La entrega de maquinarias y de combustible, por parte del Ministerio de Agricultura, resulta insuficiente si tenemos en cuenta que gran parte de los canales de riego se han rajado, la mayoría de los pozos tubulares que suministran agua a los campos se han doblado, y las casetas de los motores y electrobombas han sido destruidas. Además, los S/.5 millones destinados por el Minag para reparar los daños, sólo consideraron Chincha, Pisco e Ica, y se dejaron de lado las afecciones en Cañete y en las zonas altas de Huancavelica.

Según el ingeniero José Enrique Málaga, presidente de la Junta Nacional de Usuarios de Riego, es necesario realizar una evaluación más exhaustiva para determinar con precisión cuánta es el área afectada y así poder destinar mayor inversión. «Estamos hablando de ocho o nue-

ve millones de soles, sólo para los trabajos de rehabilitación de la infraestructura de riego; luego vendría la reconstrucción de la misma, lo cual implicaría mucha mayor inversión», precisa Málaga.

Por su parte, el ministro de Agricultura, Ismael Benavides, señaló que se han limpiado 6,500 kilómetros de canales. «Ello ha permitido reabrir el flujo del agua para abastecer de este recurso en la campaña grande. También se han derribado 31 construcciones en peligro y removido 14,000 metros cúbicos de escombros», informó Benavides.

Ojo: todos esos avances se han realizado sólo en Ica y en el sur de Lima; las zonas altas de la sierra sur aún esperan los trabajos de restauración. Todavía estamos a tiempo de hacer las correcciones del caso; por eso, se hace un llamado a las autoridades de Agricultura para que se atienda con premura la rehabilitación de la infraestructura de riego en las zonas afectadas por el sismo del pasado 15 de agosto.