

Empeora la brecha de calidad entre la educación urbana y la rural

# El Gobierno sigue reduciendo el gasto público para el sector educativo

Miguel Ángel Pintado<sup>1</sup>

Uno de los logros de los distintos gobiernos de turno, en las últimas décadas, ha sido conseguir una amplia cobertura educativa en todos los rincones del país. Si bien, en algunas localidades, esta cobertura aún no es la óptima (debido a una infraestructura inadecuada, déficit de docentes, etc.), en muchas sí se cuenta con un acceso adecuado al sistema educativo. Pero no sucede lo mismo con la calidad de la educación brindada, pues los diferentes gobiernos no han podido controlar el exceso de demanda de los servicios públicos de educación. Dado que el gasto en educación es

la principal herramienta del Estado para contrarrestar el deterioro permanente del sistema, en este breve artículo examinamos cuál ha sido la evolución de este gasto y si ha tenido un énfasis para mejorar la calidad educativa del país.

## ¿Existe mayor gasto público para la educación?

A partir de 2007, el Ministerio de Educación está midiendo la calidad educativa a través de censos nacionales que evalúan el desempeño escolar<sup>2</sup> tanto en comprensión lectora como en razonamiento matemático. A

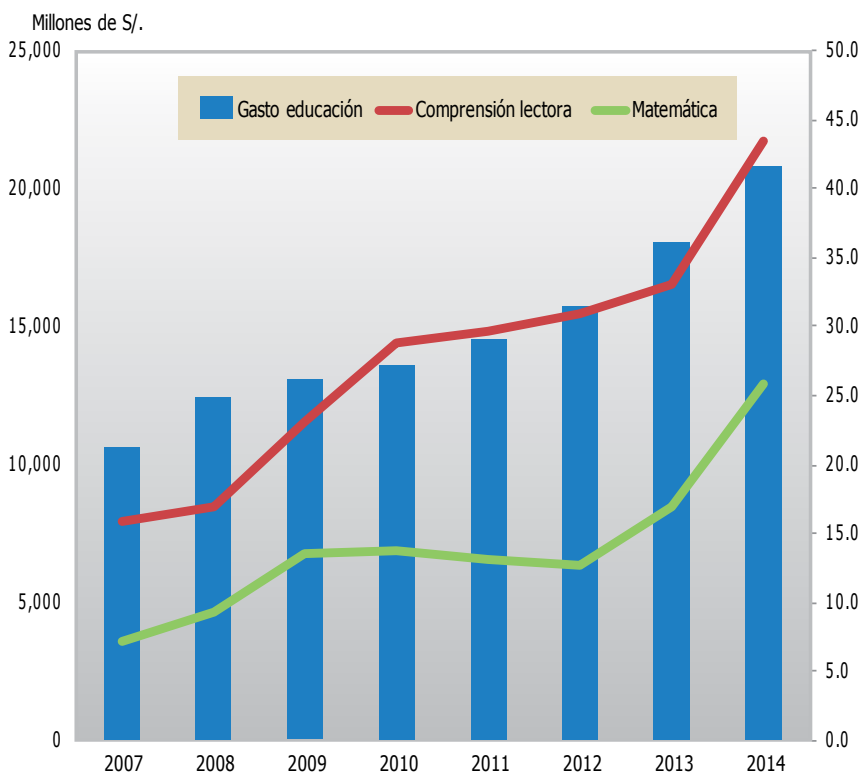
primera vista, los resultados son desalentadores, puesto que desde 2007 hasta la actualidad, más de la mitad de los niños no comprenden lo que leen y tan solo una cuarta parte de ellos pueden resolver ejercicios matemáticos de manera satisfactoria. A pesar de este panorama general, en los últimos años los resultados de desempeño muestran una tendencia a seguir mejorando, al tiempo que el gasto público en educación también viene incrementándose (gráfico 1).

En 2007, solo el 7.2 % de los niños peruanos obtenía resultados satisfactorios en razonamiento matemático y el 15.9 % en comprensión lectora, mientras que el gasto del Gobierno en el sector Educación era de más de S/. 10.5 millones. Ahora, en 2014, el gasto en educación se incrementó en 96 %, es decir, es casi el doble de lo que era en 2007 y, asimismo, los resultados en el desempeño escolar mejoraron de manera notoria, tanto en comprensión lectora (43.5 % con resultados satisfactorios) como en razonamiento matemático (25.9 %). En efecto, al parecer existe un manejo eficaz de los recursos del Estado para alcanzar mejoras en la calidad educativa nacional.

## Dentro del país no todo va bien

Es posible que los últimos dos gobiernos hayan incrementado el presupuesto para educación y que ello haya traído consigo una

**Gráfico 1. Gasto en educación y desempeño escolar satisfactorio**



Fuente: Evaluación censal de estudiantes-Minedu, MEF.

mejora en términos de calidad; sin embargo, lo que no se observa en los resultados nacionales es que estas mejoras de calidad pueden ser muy heterogéneas dentro del país. Para capturar ello, hemos diferenciado la procedencia de las instituciones educativas entre urbana y rural (gráfico 2).

Las líneas punteadas representan los resultados del desempeño escolar en el área rural, tanto en comprensión lectora como en matemática, y las líneas continuas, los resultados en el ámbito urbano. La gran diferencia en términos de calidad educativa es atroz. Han pasado ocho años y, recién desde 2013, el porcentaje, en el área rural, de niños que comprenden lo que leen y obtienen resultados satisfactorios en razonamiento matemático apenas ha superado el 10 %, mientras que en el área urbana la situación ha sido

más favorable: los saltos de calidad son más pronunciados, tanto así que, de 2007 a 2014, el porcentaje de niños con resultados satisfactorios en comprensión lectora se incrementó en 28.8 puntos porcentuales, y en 11.1 puntos porcentuales en razonamiento matemático. La situación se resume en que la calidad educativa nacional mejora, pero la brecha de calidad educativa empeora.

### En realidad, no se gasta más

Si los resultados nacionales de calidad educativa nos estaban ocultando el problema de desempeño escolar crítico en áreas rurales, la evolución del gasto en educación a escala nacional también puede estar sesgada, y, de hecho, lo está. En primer lugar, porque así como se incrementa el gasto para este sector, el costo de bienes y servicios

también se incrementa, por lo que la evolución de este presupuesto para la educación ya no es tan espectacular. En segundo lugar, porque así como el presupuesto asignado a educación se incrementa, también se incrementa el asignado a otros sectores. En ese sentido, es más relevante observar el comportamiento del gasto en educación, pero realizando una comparación con años anteriores, a fin de evaluar la importancia que se le da a este sector en el presupuesto público (cuadro 1).

A diferencia de lo que se mostraba en el gráfico 1, cuando se compara o se mira en términos relativos, el gasto público en educación pierde notoriedad. De partida, el gasto del Gobierno en educación no representa ni la quinta parte de su presupuesto total; más aún, desde 2007 hasta la actualidad, este gasto se ha reducido, lo cual sugiere que



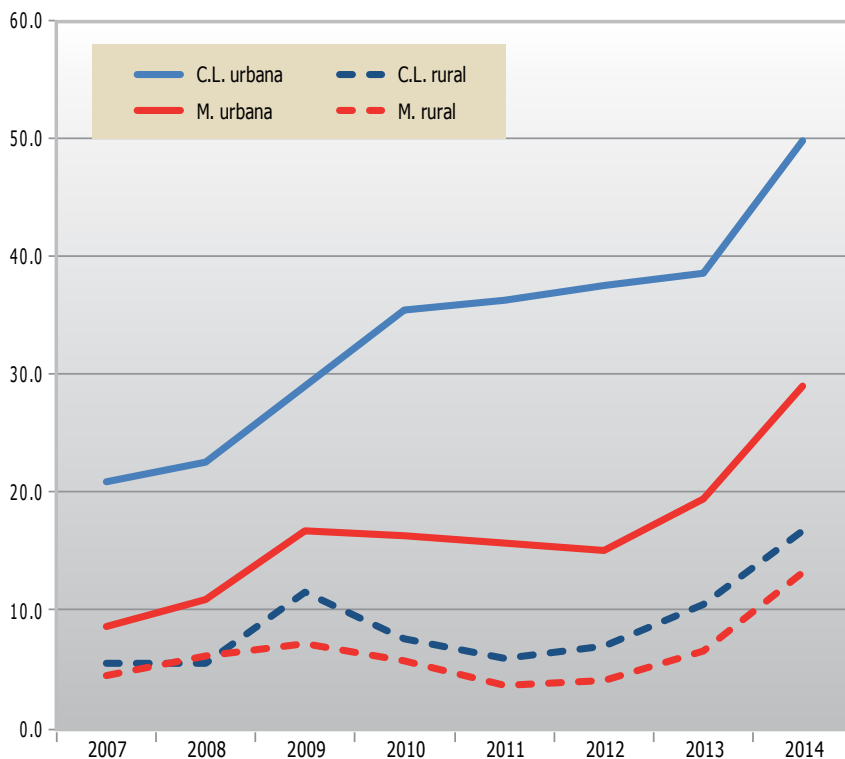
Foto Ricardo Marapi

*Escuela rural en Nuevo Occoro, Huancavelica. Aún sigue siendo preocupante el bajo porcentaje de niños del área rural que pueden comprender lo que leen.*

el Gobierno le está dando al sector Educación menos importancia relativa en su presupuesto. Ahora bien, no todo el gasto en educación tiene como destino la primera etapa formativa, sino que el presupuesto se distribuye en diferentes rubros, como gasto en infraestructura, en fomento de actividades, en educación técnica o superior, entre otros. Solo concentrándonos en el gasto en educación básica —que es el que influye directamente en la calidad educativa de los niños evaluados por el censo estudiantil—, observamos que cada vez se le asigna una menor proporción del presupuesto. Es decir, la importancia del gasto del Gobierno para educación básica, también viene decayendo.

Finalmente, vayamos al presupuesto de los gobiernos locales a fin de aproximarnos al presupuesto educativo en las zonas menos conectadas del país. Como se observa, recién a partir de 2008 se asigna un presupuesto para educación básica; antes no existía. Dicho presupuesto local fue tan minúsculo, que solo representó el 0.04 % del gasto en educación. Recién en 2009, el gasto en educación básica gana cierta importancia presupuestal local; sin embargo, desde ese año, dicha importancia no ha aumentado, sino, por el contrario, ha caído. En síntesis, siendo exhaustivos, la

Gráfico 2. Desempeño escolar por ámbito de institución educativa



Fuente: ECE-Minedu.

realidad es que no se está gastando relativamente más en educación, ni tampoco en educación básica. La prioridad se está trasladando en forma paulatina a otros sectores, e, incluso, dentro del presupuesto educativo, a otros rubros.

### Gasto y calidad educativa descentralizada

Buscando una explicación desde el punto de vista del gasto del Gobierno, podemos reconocer —dadas las grandes brechas de calidad educativa— que hace falta una mejor

distribución del gasto público en este sector, que permita mejorar la calidad educativa en todos los rincones del país. Además de ello, no se debe perder de vista que, en el ámbito rural, la desnutrición crónica infantil es mayor que en el área urbana, lo cual tiene implicancias en el desarrollo cognitivo de los niños, con afectación de su desempeño escolar, lo que se refleja en las pruebas de calidad. Esto supone, en efecto, que para mejorar la calidad educativa no solo hace falta un gasto mayor y descentralizado en educación, sino también un gasto eficiente en otras áreas, programas o sectores (programas sociales, servicios de salud, entre otros) que, finalmente, inciden en el desempeño educativo de los niños de nuestro país.

### Notas

- 1 Economista. Investigador del Cepes.
- 2 En nuestro caso, evaluaremos el desempeño escolar de los niños de 2.º grado de primaria por ser una etapa crucial en tanto marca el inicio del periodo formativo.

Cuadro 1. Gasto anual del Gobierno en el sector educativo según categoría presupuestal

Indicador	Medida	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Gasto en educación	% del g. total	18	17	16	15	16	15	16	16
Gasto en ed. básica	% del g. en ed.	61	55	68	69	68	53	59	57
Gasto local en ed. bás.	% del g. en ed. bás.	-	0	13	14	12	7	11	11

Fuente: MEF.